

# 香港社會發展思維討論的新軸線

香港社會服務聯會總研究主任 黃健偉先生  
香港社會服務聯會政策研究及倡議主任 黃子瑋先生

最近，新界東北發展計劃的諮詢，掀起新一輪香港土地規劃的討論；但同時亦再一次提供具體事例，證明當前香港社會發展的道德價值基礎問題，必須認真處理和探索。本地關於社會發展的道德價值基礎的討論，多數都是圍繞著諸如「自由市場價值」與「人文社會價值」的爭論，時至今日，在這條軸線之外似乎蘊釀著更深層次的道德價值問題。簡言之，就是無論我們的發展是基於「自由市場價值」或「社會價值」，在當今的環境中，應該以誰的價值為基礎。本文嘗試粗略地從這兩個軸線，提出這個相信在未來十年或更長時間中，香港社會發展必須探討的價值問題。

## 「自由市場價值」與「人文社會價值」的爭論

我們或可先討論香港對公共資源分配的主流邏輯。以土地為例，它作為一種公共資源，政府用地當強調要市民安居樂業，滿足市民的住房需要。但事實上，土地以至私人物業的交易價值，一直主導香港政府的土地政策。政府在相關土地規劃及決策上，先從經濟效益角度確保土地資源在市場上的交易價值。這種思維，一直以來也被社會視為理所當然，是社會多年來的主流價值觀。其他的價值，包括住房的使用價值、社會價值，或近年社會特別關注有關居民的原來生活、市民另類發展機會(如選擇務農)，以至地方的原有文化及面貌保育等人文社會價值，一直都是較次要的考慮。新界東北發展計劃涉及佔地**787**公頃的土地發展項目惹來各方爭議，主要是獲益對象和受影響對象的角力，背後也是兩種價值的交鋒。

與此相關的的另一個爭拗點，是土地供應與土地分配的爭論。政府一直以開發土地以增加供應支持發展東北，但反對團體指出現時全港空置土地並未用盡，力証無需發展新界東北。另一方面，團體指出政府的「啓德發展計劃」和「新界東北發展計劃」兩個大型土地發展項目，只預留兩成地土興建公營房屋以容納近**50%**新區的預算人口，另外八成住宅用地則為低密度私人地產項目，令人質疑政府的土地規劃，只向高市場價值的私人豪宅市場傾斜(香港獨立媒體，**2012**)。無論是土地還是房屋分配，現行土地及房屋政策背後的「自由市場價值」思維，是再清楚不過：優質而罕有的市區地皮應「善價而沽」；即使是新市鎮項目，在土地有價的現實下，公營住宅與私人住宅的供應比例自然也要「理性」地調較。若從這角度分析政府與民間社會的爭拗，這案例屬典型政治經濟學關於「分配」的哲學分歧：「以價為先」還是「以人為先」。

## 自由經濟道德價值遇上了新的道德限制

在戰後的特定政治社會條件及發展歷史下，市場供求哲學一直深入人心，「積極不干預」、市場無形之手的效率等等觀念，從政府管治層以至整個社會均相信及「被教育」。社會上很多人均接受市場是最能夠體現各項資源價值和分配的最終基礎。自由經濟價值是香港一直以來發展思維的主軸，按其邏輯，市場既然有效運作，「分配」亦自然應交由市場處理。

到八十年代後期，政府更認為自由經濟價值不單適於傳統的私人經濟領域，即使是傳統公營服務、社會服務等等，亦同樣適用。原本如醫療、教育、甚至福利等項目，它們作為公共服務，任何香港市民，只要有身份證，都可以按其需要享用。現在愈來愈多的傳統公共服務按市場價值運作。雖然，現在這些並非全面市場化，但原則上市場「認錢不認人」，任何有能力付鈔的，都可以使用那些市場化的服務(如公立醫療服務設有不同收費制度便是一例)。以香港一直以來所信奉的自由經濟主義，這本來沒有甚麼大問題，但自從1997年後，這種道德價值遇上了它的限制。

首先，市場進入公共領域十多年來，公共服務質素未有明顯改善，接連的金融風暴亦揭示了自由經濟主義的問題，各地社會都開始質疑以市場作為發展的道德價值基礎，能否為人帶來幸福生活。從「自由市場價值」與「人文社會價值」之爭論軸線看，這是在前者主導發展多年後後者的大反撲。

但以今天香港社會的處境來看，這種大反撲，可能有更深層的意思：在今天內地與香港融合的環境之下，港人覺得他們能享受的僅有公共服務被內地人按市場規律佔用，港人開始感到不安，他們一直深信不疑的自由經濟市場價值觀遇上了限制，可說是遭遇到極大的挑戰。

## 「誰的價值？」的社會發展道德問題

港人引以為傲、一直只有港人才可以享用的優質公共服務如醫療及教育等，部份不讓內地人

利用其購買力優勢來港購買和使用，觸動了港人的神經。以醫療服務為例，在中港經濟融合的自由市場內，具有一定經濟能力的雙非家長及其在港出生的子女，數量以倍數增長，超過本港所能盛載的能力（有關內地女性在香港所生嬰兒數目，詳見表一），本地產婦駭然發現自己缺乏床位分娩及產檢服務的機會，自己更由市場競爭中較優越的一群，突然變成為競爭的「失敗者」，他們覺得自己被迫接受較以前差的服務，甚至完全失去一些使用服務的機會。

表一：內地女性在香港所生的活產嬰兒數目 (2006-2011)

其配偶為非香港永久性居民	2006年	2009年	2010年	2011年
	16,044名	29,766名	32,653名	35,736名

資料來源：政制及內地事務局(2012)。兒童數據及資料-內地女性在香港所生的活產嬰兒數目。

自由市場價值的道德限制，不單在公共服務領域內浮現，還漸漸漫延至傳統的市場經濟領域內。以消費品市場為例，消費市場本無國界之分，對於市場來說，本地的消費者與每名來港的自由行旅客都是客戶，只要有錢消費，就是上賓。本著一貫的自由經濟主義價值取向，在自由行政策實行初期，社會對這些遊客來港消費並沒有太大異議，早年開放自由行，無論中央政府、特區政府、或一般普羅市民，都會認為那是一項中央優惠香港的「大禮」。

自從自由行實施以來，從內地來港的旅客數目不斷上升(有關訪港旅客人數變遷詳見表二)，本地的消費市場目標群體，早已由本地居民變為來港消費旅客。

表二：歷年訪港旅客人數 (1995-2011)

年份	中國內地訪客人數	佔整體旅客人數百分比	整體旅客人數
1995	2,243,245	22.0%	10,199,994
2000	3,785,845	29.0%	13,059,477
2005	12,541,400	53.7%	23,359,417
2010	22,684,388	63.0%	36,030,331
2011	28,100,129	67.0%	41,921,310

資源來源：Hong Kong Tourism Board(2011). *A Statistical Review of Hong Kong Tourism*.

爲了服務大量增長的內地旅客，本地居民原有的生活亦因爲本地消費市場的改變而受到一定程度的衝擊。這股衝擊，先由傳統旅遊區的「名店化」開始，再漫延至鐵路沿線的各個大型商場。本來這些傳統上的旅遊購物活動並無不妥，大家都應該欣然接受。但當這股龐大的購買力染指香港日用品及嬰兒食品等市場，致令香港全城一度出現奶粉荒，禁止內地人來港購買奶粉、增加產品離境稅等聲音，便此起彼落。其後，傳統遊客區一間名店爲了討好內地遊客，歡迎內地遊客拍照，卻禁止本地市民拍照，全城譁然，部份人更進而發起「反蝗蟲」運動。這類聲音正好反映自由行帶來的衝擊，正面挑戰港人一直崇尚的自由市場價值，連傳統的市場領域亦告淪陷。近日，上水鐵路站水貨交易儼如墟市，旅客自由經濟貿易活動成行成市，甚至發展成集團式經營，再一次令港人按耐不住，有港人發起「光復上水」行動，純自由經濟價值再次淪陷。

港人不欲再無條件、全盤地擁護自由經濟的價值基礎，他們開始藉提出一些政治、經濟、社會、文化等價值觀念，質問哪些人士才更值得享有港人一直享有的政治、社會、經濟、文化權利。特別是那些一直擁抱自由市場價值的港

人，突然對社會、文化價值也熱衷起來。表面上是對自由市場價值主導的發展方向反撲，但實際上已超越了自由市場價值v.s.人文社會價值的討論，而是更深層次的道德價值爭議：誰的自由市場價值？誰的人文社會價值？

## 總結：探索多元包容的社會發展道德基礎

香港社會發展由市場價值主導，其實並非新鮮事物，只是在以往的社會經濟生活中，無論是市場競爭中的成功者與失敗者，不少都認同自由經濟的發展價值基礎；其他的政治、經濟、社會、文化價值如社會公義及資源公平分配等，均一直處於下風。然而，面對區域化、全球化經濟，大量人口流動、遷移，以往的成功者突然成爲失敗者，他們感到其政治、經濟、社會、文化生活受到愈來愈嚴重的負面干擾，甚至其權利受到侵犯。爲了改變現況，他們提出更多著重政治、社會、文化、甚至環境保育等價值，以發展本土意識，動員群眾參與不同的社會行動，看起來大有要重新檢視過去社會發展的道德價值基礎、改變香港的社會發展基礎之勢。

參考當代著名學者Michael J. Sandel最新出版的《錢買不到的東西—金錢與正義的攻防》(What Money Can't Buy: The Moral Limits of Markets)一書，我們實在有需要容許社會各界對「美好生活」(Well-being)議論，以重新檢視市場在我們的社會發展中所扮演的角色(桑德爾，2012)，平衡發展經濟價值與社會價值，這固然是重要課題。然而，從回歸後的香港社會發展經驗可見，無論是經濟價值還是社

會價值，往往涉及一個更深層的價值基礎問題，那就是：誰的價值？本文的目的，就是要引發更深層的反思。香港是否應該繼續以「大市場」為發展的道德價值基礎，還是應該更著重一些人文社會價值？這個問題，當然有需要思考；但全球化、區域化的環境之下我們是不是單單為了捍衛香港的本土利益而提出一些社會價值，還是應該立足於全球重新檢視主導整個社會長遠發展方向的思維，以另一些價值規範及道德邊界（包括講求公義、包容、多元，甚至是「以權為本」(Rights based)）來豐富我們作為國際城市的基本發展主調。這實在需要社會各界理性討論及交流彼此想法，以重塑我們社會發展道德價值基礎。

---

#### 參考資料：

Hong Kong Tourism Board.(2011). *A Statistical Review of Hong Kong Tourism*. Hong Kong: Hong Kong Tourism Board.

香港特別行政區政府(2007)。二零零七至零八年施政報告。香港：香港特別行政區政府。  
取自：<http://www.policyaddress.gov.hk/07-08/chi/p12.html> (2012年10月)

香港特別行政區政府(2009)。二零零九至一零年施政報告。香港：香港特別行政區政府。  
取自：<http://www.policyaddress.gov.hk/09-10/chi/index.html> (2012年10月)

政制及內地事務局(2012)。兒童數據及資料-內地女性在香港所生的活產嬰兒數目。香港：政制及內地事務局。  
取自：[http://www.cmab.gov.hk/tc/issues/child\\_statistics20.htm](http://www.cmab.gov.hk/tc/issues/child_statistics20.htm) (2012年10月)

桑德爾(2012)。錢買不到的東西：金錢與正義的攻防。台北：先覺出版社。

香港獨立媒體(2012)。戳破土地供應不足的迷思-「不是土地供應」研討會。香港：香港獨立媒體。  
取自：<http://www.inmediahk.net/%E6%88%B3%E7%A0%B4%E5%9C%9F%E5%9C%B0%E4%BE%9B%E6%87%89%E4%B8%8D%E8%B6%B3%E7%9A%84%E8%BF%B7%E6%80%9D%E2%80%94%E2%80%94%E3%80%8C%E4%B8%8D%E6%98%AF%E5%9C%9F%E5%9C%B0%E4%BE%9B%E6%87%89%E3%80%8D%E7%A0%94%E8%A8%8E%E6%9C%83> (2012年10月)