

社會發展指數啓示：如何建立更健康的家庭

『家庭友善政策初探』研討會-文章彙集

黃健偉

香港社會服務聯會總研究主任

前言

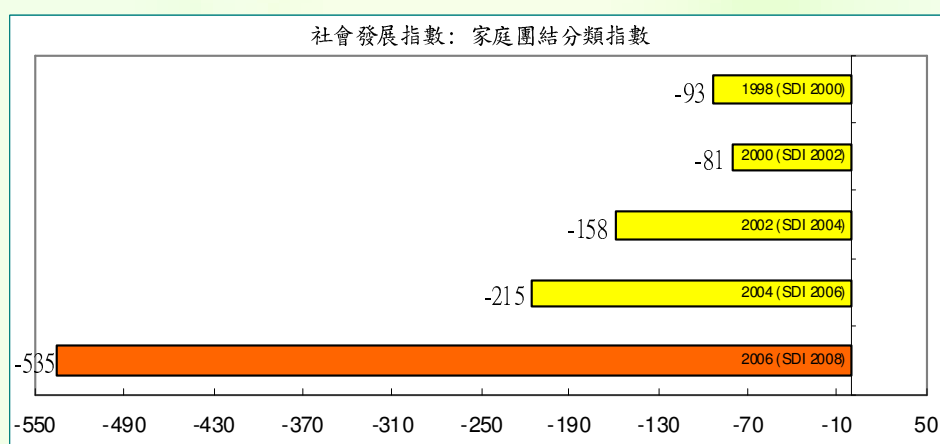
關於社會發展指數的數據，大家可以從社聯網頁或相關刊物中取得一些基本資料以作參考。對社聯來說，收集社會發展指數，大概有十一年的歷史，約在 1999 年的時候，社聯邀請美國賓夕法尼亞州大學 Richard Estes 教授，協助我們建立「社會發展指數」(Social Development Index)，並建立了一個很大的社會指標數據庫，從不同角度去了解和描述香港社會發展的狀況。在社會發展指數中，其中有一個分類指數名為「家庭團結分類指數」，與今天大會的主題《家庭友善政策》相關。我將根據該指數及有關指標，略述過去十年的香港家庭團結情況及趨勢。

家庭團結分類指數的變化

社會發展指數歷年的報告中，家庭團結分類指數一直都是負數，而且連續 5 次負增長。2006 年的數據顯示，負數值已跌到了 -535。家庭團結分類指數，由 3 個成份指標組成：1) 新婚數目、2) 離婚個案與新婚數目比例、以及 3) 家庭暴力個案數目（見圖一）。

社會發展指數 — 家庭團結

- 家庭團結分類指數連續5次錄得負增長 (1998-2006)
- 比較2004年，跌幅近一倍半



圖一：家庭團結分類指數（1998-2006）

在過去十年，新婚的數字其實有輕微上升，表示大家對家庭的觀念未必是很負面

的，有些人仍然選擇結婚。然而，離婚的情況是相當嚴重的，在 2002 年的時候，離婚個案有 30,000 多宗，到了 2006 年，離婚個案已增至 50,000 多宗（見圖二）。至於家庭暴力個案，則上升了四倍。離婚個案與家庭暴力個案，把家庭團結分類指數拖低。

大會今天要討論的，涉及一個叫做「健康家庭」的概念，故有必要在此說明兩點。首先，我們的社會發展指數中，討論的是「家庭團結」，而不是「家庭健康」。家庭健康與否，是一個比較主觀的課題，我們用家庭團結，描述家庭的結構狀況，是希望避免一些較主觀概念。其次，這裡要強調的是，「社會發展指數」或其「家庭團結分類指數」，均是一項指數，其**功能只屬「指示性」**。當中的成份指標如家暴、離婚等，並不能理解為問題的核心，它們是一些表癥指標，指示我們思考家庭團結背後種種的社會、經濟、文化結構（包括社會融和的問題、收入不均問題、以至因此而產生對婚姻的期望和觀感等）。

社會發展指數 — 家庭團結

家庭團結分類指數	原始數據				
	1998	2000	2002	2004	2006
新婚數目 (每十萬名十五歲或以上人口)(+)	578	552	562	714	849
離婚個案與新婚數目比例 (百分比)(-)	42.2	43.4	40.6	37.8	34.7
家庭暴力個案數目 (每十萬家庭)(-)	58.5	52.6	79.2	105.7	211.9

- 導至家庭團結分類指數急速下跌，主要是2006年家庭暴力個案比2004年激增一倍。

圖二：新婚、離婚與家庭暴力個案（1998-2006）

家庭結構思考

家庭團結分類指數的第一及第二個指標，可指示我們思考人們對婚姻的期望，以及他們的行為；第三項指標，可指示我們思考現時家庭所面對的問題，例如吵架或家庭的不和諧的情況及背後之社會經濟因素。事實上，要了解家庭團結分類指數，需要從社會發展的背景來理解。明白社會發展出了甚麼問題，才能明白家庭得為何得不到應有的發展空間。

低收入家庭

我們社會的發展出了甚麼問題？有數方面值得留意：首先是經濟，社聯在過去十年一直有進行一些與貧窮相關的研究，最近我們發現，大概在四個住戶中便有一個是低收入家庭（見圖三）。不同的住戶人數的住戶都住戶收入中位數一半以下的住戶數目，我們便會稱這些住戶為低收入住戶。這個標準，乃參照很多歐美的標準制定的，部份歐洲國家甚至以中位收入的六成或以下為標準。此外，四個兒童之中，就有一個成長於低收入家庭。社聯歷年來都很關心這樣家庭的經濟狀況，並關注低收入為小孩和家庭帶來的衝擊。

低收入家庭

	1996	2001	2006
低收入住戶數目	370,039	441,460	502,212
全港住戶數目	1,855,533	2,053,412	2,226,546
低收入住戶比率	19.9%	21.5%	22.6%
15歲以下低收入住戶人數比率(佔同年齡住戶人口)	24.1%	24.1%	25.4%

資料來源：社聯：2008「香港低收入住戶統計概覽2008」

圖三：低收入家庭情況

小家庭

家庭結構的另一方面也是值得留意的：多年以來，核心小家庭佔了香港家庭的絕大多數。現時，家庭成員平均人數為3名，比1996年的3.3名有明顯下跌。家庭成員人數下跌，反映大部分家庭基於不同原因，都不太願意生孩子。愈來愈多港人選擇小家庭，間接令家人之間的支援減少。

單親家庭

另一方面，單親家庭亦因為高離婚率而愈來愈多。在1996年，單親家庭的數目大概有42,000多戶，到了2006年，單親家庭已急升至72,000多戶（見圖四）。

單親家庭

- 單親家庭及單親家庭兒童數目持續增加

	2001	2006
單親家庭	58,460	72,326
每一千單親女性的男性數目	297	255
全港有未成年子女家庭	831,024	798,654

	1996	2001	2006
單親家庭兒童數目(%)	62,050 (4.4%)	81,644 (5.9%)	99,990 (8.4%)
全港兒童數目 (18歲以下)	1,406,046	1,374,779	1,188,465

資料來源：統計處

圖四：單親家庭

在單親家庭裡，單親家長需要兼顧父親及母親的職責，既要照顧家庭，又要外出賺錢，單親家長背負很大的擔子。而且，在這些單親家庭中，愈來愈多是女性單親戶主；數據顯示，在 1996 年的時候，每兩個男性單親家庭戶主，就有五個女性單親家庭戶主，到了 2006 年，這個比例已經變為一比四。至於居住在單親家庭的兒童數目，亦有增加，在 2006 年有接近 100,000 名兒童生活在單親家庭裡。

跨境家庭

跨境家庭的增加，亦是一個很重要的、值得探討的議題。由內地人和香港人組成的家庭愈來愈多。在 1996 年，這類婚姻大概有 2,400 多宗，到了 2006 年這個數字已上升接近九倍，個案達 21,000 宗（見圖五）。同時，現時香港每年的新生嬰兒中，有相當大部份是內地產婦所生的，而這批新生嬰兒的爸爸中，雖然大部份是香港人，但亦有部份是父、母雙方都是內地人。這些跨境家庭，成為新時代新世紀裡的一種家庭的形態。

跨境家庭

表 3.8：在香港登記的中港婚姻數目(1996、2001 及 2006 年)

	1996	2001	2006
新郎為香港人而新娘為內地人 (宗)	2,215	5,169	18,182
新娘為香港人而新郎為內地人 (宗)	269	723	3,406
在香港登記的中港婚姻總數 (宗)	2,484	5,892	21,588
香港登記的結婚總數 (宗)	37,045	32,825	50,328
在香港登記的中港婚姻佔在香港登記的結婚總數百分比 (%)	6.7%	17.9%	42.9%

資料來源：政府統計處 香港人口趨勢 1981-2006

圖五：跨境家庭情況

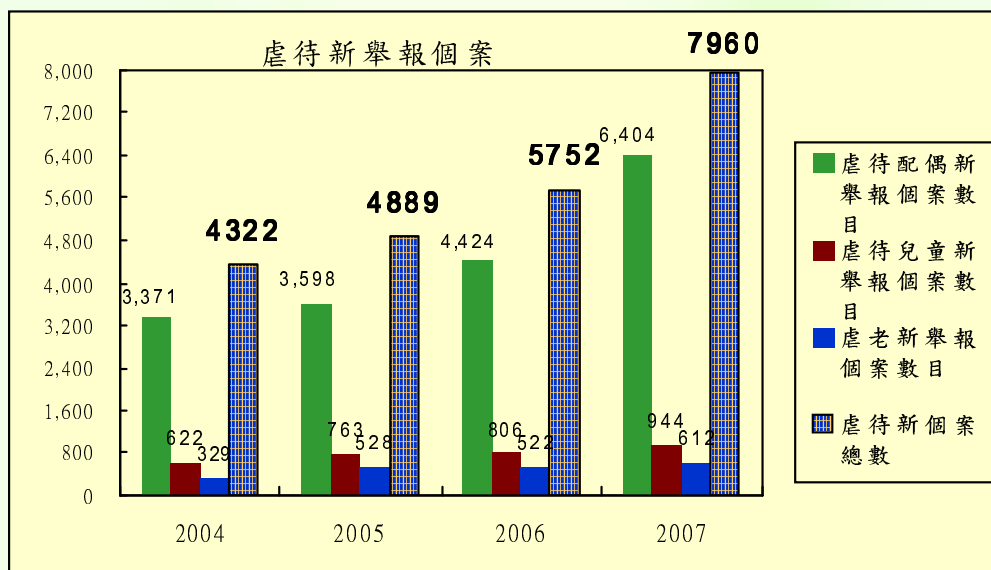
思考家庭面對的壓力

除了家庭結構，家庭內部的關係狀況，亦需要注意和多加思考。

家庭衝突

傳統上，我們都認為經濟欠佳會引致更多家庭暴力，例如 03 年沙士疫情導致經濟下滑，家庭暴力個案上升。但香港在 2008 年金融海嘯爆發前，經濟情況其實是相對理想的，然而家庭暴力個案卻還是直線上升。根據社署的「新舉報個案」數字顯示，虐偶、虐兒和虐老的個案，由 04 年的 4,322 宗，上升至 06 年的 7,960 宗。這些數據指出，經濟問題並不一定是家暴個案上升的主因（見圖六）。

社署處理的虐待新舉報個案統計數據



資料來源：社會福利署

圖六：社署處理的虐待新舉報個案統計

長工時間問題

其中一個影響家庭關係的，是家人見面和溝通的時間。工時間題影響家人之間的關係。數據顯示在 2006 年，雙親家庭裡的父或母其中一方長時間工作(一星期內工作超過 60 小時)的有 18%。至於雙親都需要長時間工作的家庭，雖然在這七年來有輕微的下降，但整體來說，雙親家庭父母需要長時間工作的數目不少。就單親家庭來說，家長長時間工作的情況也愈見明顯。單親家長兼顧多種家庭責任，因為要工作賺錢，缺少時間照顧家庭。本人曾接觸過一些個案，單親家庭家長幾乎要整天工作，睡覺時間只有兩個小時，這樣的情況對營造團結的家庭，都是極不理想的。

長時間工作的父母

- 父母需要長時間工作人口上升

	2001	2006	2007
父母均需要長時間工作人數	17,300	16,900	15,900
父或母需要長時間工作人數	61,200	72,100	75,600
總人數	78,500	89,000	91,500
需要長時間工作的單親人士數目	5,700	7,400	7,800

長時間工作的定義：一星期工作最少60小時

資料來源：統計處

圖七：父母長時間工作的情況

對香港家庭團結的一些意見

就社會發展指數的研究來說，社聯主要關心的是不同型態家庭的生活，作出更深入的了解、思考和討論，並構想合適方法協助它們，例如如何改變社會對單親或弱勢家庭歧視、或排斥的狀況。在分析和討論家庭團結的時候，我們不時發現社會對這些家庭及社群，有很多不理解和排斥。例如，當討論到家庭團結的時候，有些人會認為，因為現今婦女爭取獨立自主，才會有家庭問題。他們認為婦女在家照顧家庭就好，婦女一旦外出工作，家庭就會出現問題。對於上述意見，社聯並不同意，亦擔心這種言論未必能幫助家庭團結，反而有可能造成了更多不必要的歧視。對於其他新的家庭型態，社聯亦期望社會能多加理解和支持。在不同的家庭型態相繼出現的新世代，社聯發現我們的社會政策環境，並未有作出適當的調整，為不同的家庭提供適當的支援。從新婚和離婚數字來看，現在多了選擇不結婚的人，而離婚的人數亦增加，平均結婚的年齡推後，生育的年齡同樣亦被推後，這顯示出當市民決定結婚與否的時候，他們背後須要考慮很多複雜的問題。當中相信有不少人是基於缺乏社會支援情況下，決定不結婚、離婚、或以另一些方式組織他們的家庭生活，面對這些情況，社會又能為他們給予甚麼的支援？社聯進行社會發展指數研究的目的，便是想制造更多的思考空間，探索一些改變的可能性，例如在社會政策或服務方面可以有些甚麼支援等。

總結

香港可以說是一個多元化的社會，當大家探討「家庭友善政策」時，首先要做到的，便是對於已經出現或將來可能出現的不同家庭形態，都應該採取較開放的態度，理解他們選擇並予以適當的支援，以防止一種定形或是歧視的狀況。深入的研究和探討同樣重要。例如，鑑於近年來跨境家庭的增加，社聯便於去年進行一個跨境家庭研究，其中包括質性的深入訪問及量性的問卷調查。我們到深圳訪問了一些婦女，她們大部份都是出身草根，找工作、日常生活各方面都遇到很多困難。要預備來港生活，可能是很基本的社交生活，如開口和別人談話等，也要從新適應。我們認為這一群過著跨境生活的家庭，必須得到香港人及社會政策的支援。雖然，現在這些由內地來港生活人口還屬於少數，但長遠而言，由內地婦女所生的嬰兒數目，再加上過去二十年來每天 150 個的單程證入境人口（雖然未必每天也會用盡配額），便可以想像家庭的數目在未來必定增加，我們應如何對待這些家庭呢？這是大家需要反省的。當他們有困難的時候，如果社會人士不考慮他們的立場，拒絕伸出援手，對香港長遠的社會和諧發展將造成難以想像的社會政治後果。社聯曾向林瑞麟局長表示，政府要以人爲本、以家庭爲本施政，在跨境家庭當中，有些來到香港、有些卻定居內地，對於在內地生活的港人或未來港的內地人，香港的政策還會否顧及他們嗎？如果要以人爲本，便不應該太過以「地域」爲本思考政策配套。

同樣地，近年來社聯亦關注低收入的家庭。在研究過程中，有人投訴我們：「你說我是屬於貧窮，這樣絕對不行。」可以想像對那些領取綜援、或者被稱爲貧窮的人，其實面對很大的社會壓力；沒有人願意被別人標籤爲「貧窮」。值得反思的是，現今的香港社會是否一個共融和包容社會生活環境呢？總體來來，在香港這個崇尚多元的社會裡，有著很多不同的家庭型態，社聯進行「社會發展指數」，就是想描述社會現實情況，促進本港社會政策適當的改善，以利家庭健康發展。